

# ¿Quien determina los códigos de buenas prácticas en el control de roedores?



## ANTECEDENTES

Durante más de 40 años, la industria manufacturera de alimentos e industrias asociadas se han basado en el uso de los rodenticidas para mantener sus instalaciones libres de plagas de roedores. La colocación estratégica permanente de estaciones de cebo rodenticida en áreas de elevado riesgo dentro de los edificios y a nivel perimetral ha sido un elemento clave en esta tarea.

Debido a consideraciones medioambientales y a la revisión de los ingredientes activos rodenticidas en la directiva europea sobre comercialización de productos biocidas, han aparecido propuestas para restringir la disponibilidad y uso de los rodenticidas anticoagulantes, particularmente en exteriores. ¿Creen los legisladores que la industria del control de plagas no está haciendo lo suficiente para abordar la cuestión de los envenenamientos con los residuos de anticoagulantes en animales salvajes y creen que la única opción es la regulación? Hay distintas áreas bajo discusión pero sin duda el más polémico es el uso permanente de cebos rodenticidas en exteriores, particularmente en el perímetro más externo de las edificaciones.

**Pregunta:** ¿Si eliminamos las estaciones rodenticidas permanentes como podemos decir que hay una infestación?

**Contestación:** Se pueden buscar signos de actividad,... defecaciones; lugares de paso; madrigueras,...

**Respuesta...** ¡pero no tengo tiempo para buscar signos de actividad!

Si esta es la forma de proceder representativa de nuestra industria, puede ser momento para reflexionar sobre la impresión que esto puede dar en nuestros clientes y la gente en general.

## ¿CUÁLES SON LAS PREOCUPACIONES MEDIOAMBIENTALES?

Hay dos formas reconocidas de rutas de exposición no intencionadas a los anticoagulantes rodenticidas:

- **Primaria** – a través de la ingesta de cebo que no está correctamente protegido o se ha esparcido accidentalmente.

- **Secundaria** – a través de la ingesta de animales vivos o muertos que contienen residuos de anticoagulante. En esta categoría se incluyen animales diana, ratas y ratones domésticos, o animales no diana tales como el ratón de campo, topillos,...

Cuando se trata de especies de roedores diana, las especies que se consideran en mayor riesgo son las carroñeras tales como el milano real, el buitre, el zorro y (dependiendo de la disponibilidad de presas) otros depredadores. Se sabe que las especies del género *Mustela* (hurones, comadreja, ...) cazan ratas en los alrededores de granjas en invierno, que desafortunadamente coincide con el periodo cuando es más probable que se estén aplicando rodenticidas.

Las poblaciones de ratas resistentes todavía constituyen un riesgo mayor en esta categoría ya que tendrán niveles mayores de anticoagulantes en su cuerpo en relación a los animales no resistentes. Es una buena práctica en el control de plagas la búsqueda y eliminación de los cuerpos de los roedores muertos como medio para reducir el riesgo.

La reducción de los envenenamientos secundarios a través de pequeños roedores no diana es más complicado. Los ratones de campo y los arvicolinos (subfamilia de roedores que incluye topillos, ...) constituyen un gran porcentaje de las presas ingeridas por halcones, búhos y pequeños mamíferos depredadores tales como los armiños y las mustelas. El acceso al cebo rodenticida por pequeños mamíferos está básicamente asociado con sus preferencias alimenticias y sus hábitos en relación al emplazamiento de los cebos. Los ratones de campo se sienten más atraídos a cebos en base a cereales y es más probable que los encuentren que, por ejemplo, los topillos que viven en zonas de densa vegetación y prefieren dietas vegetarianas. El consumo es inevitable ya que no existe ningún método de excluir animales más pequeños que las especies diana de las cajas portacebos o algún proceso que hiciera el cebo menos apetente.

También deberíamos considerar el riesgo que entraña el consumo de cebo por invertebrados. Estudios recientes han encontrado residuos de anticoagulantes rodenticidas en muestras tomadas en erizos. Aunque un erizo puede

ocasionalmente comer un ratón, la ruta de exposición más probable es a través de la ingesta de babosas y caracoles – ambos visitantes regulares de cajas portacebos ubicadas en exteriores y consumidores de cantidades considerables de cebo.

### PAUTAS DE USO

Uno tiene que cumplir con los requerimientos indicados en la etiqueta de los productos biocidas. Algunas recomendaciones de uso:

Relacionadas con la duración de los programas de cebado

“Recoger y eliminar los sobrantes de cebo y cuerpos de roedores después del tratamiento”

“Una vez la población de roedores esté completamente bajo control, no poner más rodenticida hasta que no se detecte una nueva infestación”

“No utilizar rodenticidas como cebos permanentes. Recoger el rodenticida y eliminarlos según los requerimientos locales”

“El uso a largo plazo de estos productos debería evitarse, se debería monitorear la situación frecuentemente, reevaluar la situación y parar el programa cuando no haya actividad de roedores”

Relacionadas con la frecuencia de inspección de las cajas portacebos

“Examine frecuentemente y reponga producto si se ha consumido”

“Realice inspecciones semanales, si es posible, de los puntos de control, sobretodo si hay ingesta”

### ¿POR QUÉ MANTENEMOS PUNTOS DE CONTROL PERMANENTES ALREDEDOR DE LAS INSTALACIONES DE NUESTROS CLIENTES (DEJANDO A UN LADO SU VALOR COMO FUENTE DE INGRESOS)?

**1. ¿Es para proteger el lugar de roedores que proceden del exterior? ¿Cómo de efectivos son los puntos de control perimetrales permanentes en la zona más exterior?**

La justificación del uso de puntos de control permanentes es cuestionable. Si el cebo se cambia cada 4 o 6 semanas, los ratones de campo (caracoles,...) se pueden sentir atraídos a los puntos de control y todo el cebo puede ser ingerido antes de que lo encuentre una rata. No hay beneficio alguno y si hay un riesgo potencial de envenenamiento secundario.

Sabemos que el modo de acción de los rodenticidas anticoagulantes da una muerte en los siguientes tres o más días. Una rata que entre en las inmediaciones de un sitio permanecerá en el perímetro hasta que muera, se alimentará de cualquier otra fuente de comida o intentará entrar en la edificación. Si la rata elige la segunda opción y el edificio ha sido adecuadamente protegido se requiere una buena disciplina de obertura y cierre de puertas. Si se mantienen unas buenas prácticas de higiene la rata tiene la elección de encontrar un refugio seguro alrededor de los edificios o regresar al perímetro exterior y continuar con la rutina de ir y venir.



En cualquiera de los casos, los puntos de control ubicados alrededor de los edificios parecen ofrecer la misma protección que los ubicados en el perímetro más exterior. Los ratones de campo, topillos,... con menor probabilidad cruzarán para acceder a los puntos de control ubicados en las inmediaciones del edificio.

### 2. ¿Se debe al hecho que los auditores piden la colocación permanente de puntos de control?

Los requerimientos de ubicar puntos de control permanentes en los exteriores se deben por lo general al cliente. Las necesidades o requerimientos de un cliente pueden ir en contra de las buenas prácticas del control de plagas. La empresa de control de plagas debe establecer una comunicación bidireccional con las auditorías y los clientes para asegurar que las especificaciones del sitio son evaluadas en función del riesgo y toman en consideración la legislación de los productos biocidas. Un requerimiento específico del cliente no puede entrar en conflicto con la etiqueta de los productos rodenticidas.

### 3. ¿Está demostrado que nos da un valor por el coste invertido?

“Visita rutinaria realizada a día de hoy. Sin evidencia de actividad. Se han reemplazado todos los cebos.”

Los comentarios de los controladores de plagas cuando se discute el control de ratas en exteriores, por lo general, siguen la pauta que cualquier cambio del servicio pactado con relación al número de visitas rutinarias programadas, puntos de control perimetrales, especificaciones predeterminadas y precios competitivos, darán como resultado un incremento en tratamientos fallidos y la pérdida de clientes por la cancelación de contratos. Es verdad que la estrategia actual de puntos de control preventivos se debe a las recomendaciones del propio sector de control de plagas hechas hace ya unas décadas. Esto no debería ser una barrera para el cambio – a muchos otros sectores se les ha exigido adoptar diferentes prácticas de trabajo por avances en conocimientos y tecnología. El precio es a menudo mencionado como el principal motivo para no alterar prácticas anteriores de metodología de trabajo. Se menciona que el cliente no pagará para tratamientos de mayor duración que pueden ser necesarios para realizar un control más dirigido o para un servicio que no incluya el uso de portacebos perimetrales en los exteriores. Muchas empresas pasan por momentos de apuros y harán lo posible para controlar los costes. Esto incluye el control de plagas, donde se puede argumentar que gastar tiempo y material en puntos de control permanentes exteriores que pueden ser accesibles a

animales no diana no es sensato. ¿Son los clientes realmente pocos receptivos a cambios para minimizar el riesgo para el medioambiente? o ¿la barrera real es cambiar la creencia que no realizar perimetrales permanentes de cebo rodenticida será aprovechado por otra empresa que utilizará el hecho para convencer al cliente que no están recibiendo el servicio adecuado por el dinero gastado?

El valor por dinero invertido es un sitio sin plaga de roedores, mantenido de esta forma por un operario con habilidades suficientes como para identificar los riesgos, investigar los signos de actividad y atacar la plaga de un modo eficiente con el menor impacto para el medioambiente.

### EL CAMINO A SEGUIR

Hay varios códigos de buenas prácticas que recomiendan al controlador de plagas las mejores metodologías a seguir. Para el control de infestaciones de ratas alrededor de los límites exteriores de las edificaciones:

- Siempre mantenga un registro de la cantidad de cebo y donde se ha ubicado
- Siempre utilice un número suficiente de puntos de control
- Siempre recoja y elimine los cuerpos de los roedores muertos
- No deje nunca cebo expuesto a animales no diana
- Nunca deje de inspeccionar el cebo regularmente
- No deje nunca cebo en el sitio una vez finalizado el tratamiento



Defecaciones de ratón de campo en cajas portacebos exteriores.

**“Hay varios códigos de buenas prácticas que recomiendan al controlador de plagas las mejores metodologías a seguir”**

Si, como sugerido en los códigos de buenas prácticas y documentación del producto, el uso permanente de cebo rodenticida anticoagulante perimetralmente no está recomendado o es aceptable, ¿cuál es la alternativa?

El primer paso es analizar la extensión y foco de la plaga.

**¿Las ratas reaparecen de modo regular de zonas adyacentes?**

El análisis de los informes de seguimiento de tratamientos pasados nos debería mostrar si hay puntos en particular alrededor del perímetro o épocas determinadas del año cuando la actividad aparece por primera vez. Estos pueden enfocarse con intervenciones puntuales en el tiempo antes no se puedan establecer colonias permanentes.

**¿Hay características particulares del perímetro que puedan hacerlo más atractivo para las ratas?**

De ser práctico y posible, eliminar los posibles elementos que puedan actuar de refugio o reclamo para las ratas. Si las ratas se sienten atraídas por una fuente de comida, por ejemplo, en un desguace de coches, la reubicación o mejora de la limpieza podría constituir una opción más segura que el uso de cebo permanente en cajas portacebos. Hay cierta tendencia en los desguaces en crear una zona adyacente que se convierte en un vertedero de suciedad varia adjunto a las vallas perimetrales exteriores. Esto no solo constituye un reservorio para ratas sino que también es un riesgo para las especies no diana y de las que se alimentan de ellas. Una localización más central no sería estéticamente tan bonita pero forzaría a las ratas a un lugar menos protegido y reduciría el riesgo de acceso de pequeños roedores no diana.

**¿Cuáles son los riesgos en los interiores de las edificaciones?**

La prevención de contaminación y daño del producto y embalaje son el principal aspecto para el control de plagas en la industria alimentaria. Esto no tiene lugar en el perímetro. Como el ratón común raramente se mueve lejos hacia zonas exteriores, el principal riesgo del exterior proviene de las ratas. La forma más efectiva de control contra las ratas es impedir su entrada, conjuntamente con buenas prácticas y con un sistema adecuado de puntos de monitorización alrededor del edificio. La decisión de utilizar cebo rodenticida, monitoreo sin ingrediente activo o trampas de captura física se realiza en base a la localización del lugar y el riesgo de aparición de la propia plaga. La evaluación y el sistema escogido dictaminará también la frecuencia de visitas. Una trampa mecánica puede dar un control instantáneo de la entrada de ratas sin el riesgo de envenenamiento secundario, pero solo si la trampa está preparada y armada.

El uso de cebos sin ingrediente activo para monitorear en perimetrales exteriores es de poca ayuda a menos que se inspección de forma regular. Si están siendo ingeridos por las ratas, el cebo de monitoreo debe ser reemplazado por cebo rodenticida en cuestión de días, para asegurar que una infestación de roedores no pueda establecerse y para aprovechar la conducta de confianza en la ingesta de los bloques. Su uso, no obstante, debería permitir al controlador de plagas determinar si el cebo está siendo ingerido por ratas u otras especies no diana, sin el riesgo de envenenamientos secundarios.

Las ratas que se establecen en el perímetro o cerca de los edificios, deberían tratarse con un programa intensivo de tratamiento dirigido a la erradicación de la actividad y eliminando el cebo rodenticida tan pronto como sea posible. Un programa de visitas frecuentes es una garantía de inversión, el beneficio del cual será un cliente impresionado y un plan profesional para el medioambiente.

Si ser “profesional” es nuestro objetivo, entonces, la industria del control de plagas debe tomar la cabeza y eliminar la “rutina” del cebado permanente.